

Płońsk dn.: 13..07.2026 r.

Szulc-Euphenics.com p. S.A.

04-051 Warszawa
ul. Poligonowa 1

Dotyczy: Odpowiedź na wniosek o udostępnienie informacji publicznej

W odpowiedzi na Państwa wniosek o udostępnienie informacji publicznej informuję, co następuje:

Pytanie:

Na mocy art. 61 Konstytucji RP, w trybie art. 6 ust. 1 pkt. 1 lit c Ustawy z dnia 6 września o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902) - wnosimy o udzielenie informacji publicznej w przedmiocie:

- czy na dzień złożenia niniejszego wniosku - Organ zaimplementował - jakiekolwiek mechanizmy - związane z algorytmami sztucznej inteligencji - których celem byłoby: zmniejszenie kosztów publicznych - poprzez np. optymalizację pracy urzędu, usprawnienie pracy, lepsze zaspokajanie potrzeb ludności, zmniejszenie kosztów osobowych, zapewnienie lepszej ochrony przed cyberzagrożeniami, etc ?

- jeśli odpowiedź jest twierdząca wnosimy o opisanie w jakich obszarach zaimplementowano usprawniające - wzmiankowane mechanizmy AI

Odpowiedź:

Na dzień złożenia wniosku Urząd Miejski w Płońsku nie wdrożył rozwiązań opartych na algorytmach sztucznej inteligencji, których celem byłaby optymalizacja pracy Urzędu, ograniczenie kosztów funkcjonowania, zwiększenie efektywności realizacji zadań publicznych lub realizacja innych celów wskazanych we wniosku.

W związku z powyższym odpowiedź na pytanie dotyczące obszarów wykorzystania sztucznej inteligencji jest negatywna.

Pytanie:

§1.1) Czy kierownik JST wydał jakiekolwiek zarządzenie w tym obszarze? Jak wynika z udzielanych mi informacji publicznych ?

Odpowiedź:

Na dzień złożenia wniosku Kierownik Urzędu nie wydał odrębnego zarządzenia regulującego zasady wykorzystywania narzędzi sztucznej inteligencji.

Pytanie:

§1.2) Na mocy art. 61 Konstytucji RP, w trybie art. 6 ust. 1 pkt. 1 lit c Ustawy z dnia 6 września o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902) - wnosimy o udzielenie informacji publicznej w przedmiocie - czy pracownicy urzędu posiadają dostęp do modeli AI - LLM - typu: ChatGPT, Copilot AI, Gemini, Claude, DeepSeek, etc ?

Jeśli odpowiedź jest twierdząca, w trybie wyżej przedłożonych przepisów - wnosimy o udzielenie informacji publicznej - jak Urząd/Organ - chroni ten obszar pracy urzędników - przed np. wyciekami danych, gromadzeniem danych, przez Podmioty udostępniające wzmiankowane platformy?

Odpowiedź:

Urząd Miejski w Płońsku nie udostępnia pracownikom modeli sztucznej inteligencji typu ChatGPT, Microsoft Copilot, Gemini, Claude, DeepSeek ani innych modeli LLM do wykonywania obowiązków służbowych.

Pytanie:

§1.3) Czy stworzono jakiekolwiek mechanizmy ochronne - przed nieuprawnionym wykorzystaniem danych w tym obszarze?

Jak Urząd weryfikuje stan faktyczny pod kątem tego czy nie są to modele udostępniane przez platformy spoza UE?

Odpowiedź:

Urząd nie prowadzi odrębnej weryfikacji wykorzystywania przez pracowników prywatnych narzędzi wykorzystujących sztuczną inteligencję. Jednocześnie wszyscy pracownicy Urzędu zobowiązani są do przestrzegania obowiązujących przepisów prawa oraz wewnętrznych regulacji dotyczących ochrony informacji, w szczególności Polityki Bezpieczeństwa Informacji oraz przepisów RODO. Dokumenty te określają obowiązki pracowników w zakresie ochrony informacji oraz danych osobowych niezależnie od wykorzystywanych narzędzi informatycznych.

Pytanie:

§2) Na mocy art. 61 Konstytucji RP, w trybie art. 6 ust. 1 pkt. 1 lit c Ustawy z dnia 6 września o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902) - wnosimy o udzielenie informacji publicznej w przedmiocie: Jakie zaległości - w obszarze „dochodów własnych”- z tytułu opłat i podatków lokalnych gmina notuje w swoich systemach rachunkowych - na dzień złożenia niniejszego wniosku?

Odpowiedź:

Na dzień złożenia wniosku, zgodnie ze sprawozdaniami według stanu na 31.03.2026 r., zaległości z tytułu dochodów własnych obejmujących podatki i opłaty lokalne wynosiły 5 858 984,16 zł.

Pytanie:

§2.2) Jakie zaległości z tego tytułu JST notowała na dzień 2025-07-01 ?

Odpowiedź:

Zgodnie ze sprawozdaniami według stanu na 30.06.2025 r. zaległości wynosiły 4 922 748,36 zł.

Pytanie:

§3) Na mocy art. 61 Konstytucji RP, w trybie art. 6 ust. 1 pkt. 1 lit c Ustawy z dnia 6 września o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902) - wnosimy o udzielenie informacji publicznej w przedmiocie - W RAMACH SPRAWOWANEGO NADZORU - czy Organ nadrzędny (Gmina) - weryfikował informacje - w przedmiocie - czy podległe Jednostki Organizacyjne - są zabezpieczone na wypadek ataków ransomware (szyfrowanie dokumentów przez cyberterrorystów) - poprzez posiadanie serwerów NAS i posiadanie mechanizmów kopii zapasowych?

Odpowiedź:

Urząd Miejski w Płońsku nie prowadził odrębnej weryfikacji w zakresie wskazanym we wniosku. Za organizację systemów teleinformatycznych oraz bezpieczeństwo informacji w jednostkach organizacyjnych odpowiadają kierownicy tych jednostek zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Pytanie:

§3a) Jeśli odpowiedź jest twierdząca i taki nadzór był wykonywany - czy na dzień złożenia przedmiotowego wniosku - takie procedury zostały wdrożone.

Odpowiedź:

Nie dotyczy, wobec odpowiedzi udzielonej w pkt 3.

Pytanie:

§3b) w trybie wyżej powołanych przepisów - wnosimy o uzyskanie przez Organ stosownych informacji w ramach nadzoru i udzielenie Wnioskodawcy uzyskanych przez Organ od podległej JO informacji publicznych w przedmiocie - jaką kwotę podległa - JO wydatkowała na zakup odnośnego sprzętu i zdefiniowania odnośnych mechanizmów - ad exemplum wg. normy PN27001. W naszym mniemaniu Organ nadrzędny w ramach kontroli - powinien zweryfikować poruszany we wniosku stan faktyczny - inter alia: czy sprzęt oraz procedury - są na tyle działające i dobrze zdefiniowane aby w przypadku mankamentów i ewentualnego ataku ransomware - nie narazić podległą JO, Uczniów, dobre imię Gminy, etc na utratę dokumentów, utratę zaufania i zatrzymanie ciągłości działania w poległej Gminie JO.

Odpowiedź:

Jednostki organizacyjne prowadzą samodzielną gospodarkę finansową. Urząd nie posiada zbiorczego zestawienia informacji objętych pytaniem.

Żądane informacje nie znajdują się w posiadaniu Urzędu w postaci zbiorczego zestawienia. Ustawa o dostępie do informacji publicznej nie nakłada na organ obowiązku tworzenia nowych informacji poprzez pozyskiwanie danych od innych podmiotów.

Pytanie:

§4) Na mocy art. 61 Konstytucji RP, w trybie art. 6 ust. 1 pkt. 1 lit c Ustawy z dnia 6 września o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902) - wnosimy o udzielenie informacji publicznej w przedmiocie: kwantyfikacji - środków Podatników jakie łącznie - w związku z usługami dot. stron WWW i BIP- wydatkowały w 2025 r. wszystkie podległe JST - Jednostki Organizacyjne (bez kosztów poniesionych w tej mierze przez Jednostkę nadrzędną/nadzorującą)

Odpowiedź:

Jednostki organizacyjne prowadzą samodzielną gospodarkę finansową. Urząd nie posiada zbiorczego zestawienia wydatków objętych pytaniem.

Żądane informacje nie znajdują się w posiadaniu Urzędu w postaci zbiorczego zestawienia. Ustawa o dostępie do informacji publicznej nie nakłada na organ obowiązku tworzenia nowych informacji poprzez pozyskiwanie danych od innych podmiotów.

Pytanie:

§4a) Czy Gmina w ramach nadzoru skontrolowała w ciągu ostatnich 3 lat - posiadanie systemów kopii zapasowych w podległych JO ?

Odpowiedź:

Nie prowadzono odrębnej kontroli w zakresie wskazanym we wniosku.

Pytanie:

§5) Na mocy art. 61 Konstytucji RP, w trybie art. 6 ust. 1 pkt. 1 lit c Ustawy z dnia 6 września o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902) - wnosimy o udzielenie informacji publicznej - o nomenklaturze klasy z wykazu akt do jakiej zadekretowano dostarczoną jako ostatnią - ofertę Autora niniejszego wniosku - związaną z pozyskiwaniem empirycznych informacji o najczęściej występujących incydentach jakie miały miejsce w Jednostkach Administracji Publicznej w obszarze socjotechniki, behawioryzmu, etc - ipso iure *§ 6 ust. 2 - załącznika nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z dnia 20 stycznia 2011 r.) ?

Oczywiście - pro forma sygnalizujemy że Organ nawet w przypadku kwot minimalnych o wiele rzędów niższych niż określono to w art 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. 9 poz. 1320, z 2025 r. poz. 620, 769, 794, 1165, 1173, 1235, z 2026 r. poz. 252) .

Odpowiedź:

Oferta nie została zakwalifikowana do odrębnej klasy JRWA jako sprawa podlegająca prowadzeniu.

Sekcja odrębna, wniosek odrębny w trybie KPA:

II. §1) Na mocy art. 253* Ustawy Kodeks postępowania adm. (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572.) (dalej KPA) wnosimy o wyznaczenie terminu, o którym mowa w powołanej dyspozycji - scilicet: w dzień przyjęć interesantów w sprawach skarg i wniosków - przez Organ o którym mowa w §1 wzmiankowanego przepisu.

Poddamy się w pełni: trybowi i terminom oraz sposobom zaspokojenia tego przepisu - określonymi w regulaminie Organu - jednakże z naszej strony (jeśli to możliwe) aby nie absorbować zbyt dużo czasu Decydentów - pozwalamy sobie zaproponować tryb telefoniczny (online) - określony w art. 14 §2 KPA.

Informujemy, że ze względu na skrócenie czasu w jakim chcemy absorbować Decydentów preferujemy kontakt telefoniczny w trybie art. 241 KPA - można również próbować ad hoc dzwonić w dzień przyjęć interesantów w sprawach skarg i wniosków - pod numer 608-318-418 .

PS: Tematem rozmowy w kontekście wyżej powołanych podstaw prawnych - będą sprawy określone w art 241 KPA - w przedmiocie inter alia: sugestii ewentualnego usprawnienia obszaru wypełniania zadań publicznych - zgodnie z treścią wyżej zawartego wniosku i petycji.

Jak podano wyżej - w sprawie zdefiniowania rzeczzonego terminu można dzwonić pod numer: 608-318-418 - w mniemaniu wnioskodawcy zadośćuczynienie rzeczonym przepisom nastąpi również, jeśli rozmowa odbędzie się z upoważnionym przez Kierownika Jednostki Sekretarzem Gminy - i tak często - jak wskazuje nasza empiria - czynią Sekretarze - co całkowicie również odpowiada naszym oczekiwaniom.

Powołane przepisy stanowią:

241 KPA* namawia do tego Ustawodawca: "Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności." }

Art. 253 KPA* § 1. Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych obowiązane są przyjmować

obywateli w sprawach skarg i wniosków w ustalonych przez siebie dniach i godzinach.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na wniosek złożony na podstawie art. 253 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego informuję, że Sekretarz Miasta, działający z upoważnienia Burmistrza Miasta Płońsk, będzie przyjmował interesantów w sprawach skarg i wniosków w dniach **21–23 lipca 2026 r.**, w godzinach **od 9:00 do 15:00.**

W celu ustalenia dogodnej godziny spotkania lub rozmowy telefonicznej prosimy o wcześniejszy kontakt z Sekretariatem Urzędu Miejskiego w Płońsku pod numerem telefonu **(023) 663 13 27**

Jeżeli Wnioskodawca preferuje kontakt telefoniczny, dopuszcza się możliwość przeprowadzenia rozmowy w tej formie, po wcześniejszym uzgodnieniu terminu.

Z up. Burmistrza