

Płońsk, dnia 29.12.2020 r.

Krzysztof Tucholski
Radny Miasta PłońskAndrzej Pietrasik
Burmistrz Miasta Płońsk
za pośrednictwem
Henryka Zienkiewicz
Przewodniczącego Rady Miejskiej
w Płońsku**Interpelacja**
w sprawie miejskiej działki o nr 1518/2 położonej w Płońsku przy ul. Pułtuskiej 32

Zasobem nieruchomości należącym do Gminy Miasto Płońsk gospodaruje Burmistrz Miasta Andrzej Pietrasik. W mc-u 09/2009r., (tuż po wydaniu decyzji Wojewody Mazowieckiego Nr 440/C/09 z dnia 24.08.2009 r.) Burmistrz otrzymał pisemny wniosek od właścicieli działki o nr 1519 o nabycie gminnego udziału 222/647 w sąsiedniej działce o nr 1518 położonej w Płońsku przy ul. 19 Stycznia. W 2010 r. Burmistrz uznał, że grunt miejski – obecnie miejska działka nr 1518/2 - jest mu zbędny do realizacji zadań własnych Gminy Miasto Płońsk i wystąpił do Rady Miejskiej w Płońsku ze stosownym projektem Uchwały wyrażającym zgodę na jego zbycie. Uchwała Nr LXXXIII/467/10 z dnia 21.10.2010 r. została przyjęta, a Burmistrz Miasta Płońsk ogłosił przetarg na sprzedaż tego gruntu.

W związku z powyższym proszę o odpowiedź na następujące pytania:

1. Czy działka miejska o nr 1518/2 jest Burmistrzowi Miasta Płońsk obecnie potrzebna do realizacji zadań własnych Gminy Miasto Płońsk ?
2. Jeżeli tak, to od jakiej daty i jakie zadania Gmina Miasto Płońsk na tej działce będzie realizować?
3. Jeżeli nie, to dlaczego Andrzej Pietrasik Burmistrz Płońska od m-ca 02/2011 r. do chwili obecnej sprzeciwia się zwrotowi tej nieruchomości dla prawnych spadkobierców, składając:
 - w dniu 31.01.2020 r. odwołanie do Wojewody Mazowieckiego na decyzję Starosty Płońskiego z dnia 20.01.2020 r. o zwrocie działki nr 1518/2 prawnym spadkobiercom.
 - w dniu 22.06.2020 r. skargę do WSA w Warszawie na decyzję Wojewody Mazowieckiego z dnia 20.04.2020 r., utrzymującą w mocy decyzję Starosty Płońskiego o zwrocie działki na rzecz prawnych spadkobierców.
4. Od którego dnia, Pan Andrzej Pietrasik, jako Burmistrz Miasta Płońsk wraz z pracownikiem merytorycznym i prawnikami Urzędu Miasta Płońsk stwierdził, że sprawa gruntu miejskiej nieruchomości położonej w Płońsku przy ul. 19 Stycznia 32 – obecnie Pułtuskiej 32 jest bardzo skomplikowana :
 - czy od miesiąca września 2009 r., kiedy otrzymał ofertę zakupu tego gruntu przez osoby trzecie i podjął dopiero w 2010 r. decyzję na jej zbycie?
 - czy od miesiąca luty 2011 r., kiedy prawni spadkobiercy wystąpili do Starostwa Powiatowego w Płońsku o zwrot tego gruntu ?
 - jeżeli jest inna data i inne powody, to proszę o ich podanie?
5. Proszę opisać na czym polega, wg Pana Andrzeja Pietrasik Burmistrza Miasta Płońsk, jego pracownika merytorycznego i jego prawników skomplikowanie tej sprawy (przedstawione na XXV Sesji Rady Miasta w dniu 20.02.2020 r.), że jest to bardzo trudna sprawa i w czym podobna do zwrotu nieruchomości przy hali sportowej i przy Rutkach?
6. Czy w interesie Miasta Płońsk, ze strony Andrzeja Pietrasik, jako Burmistrza, jego pracownika merytorycznego i jego prawników było brak od 09/2013 r. podjęcia decyzji w sprawie dostępu – wejścia na teren miejskiej działki o nr 1518/2 (zagwarantowane w postanowieniu sądowym) i brak założenia księgi wieczystej ?

Interpelacja złożona przez Radnego
podczas XXXIX sesji Rady 29.12.2020.

Kierownik Biura Rady

M. Zóttowski

Michał Zóttowski

7. Czy wniesienie pozwu do Sądu Rejonowego w Płońsku w styczniu br. przez Gminę Miasto Płońsk o wydanie miejskiej działki 1518/2, to tylko działania pozorne ?
8. Która strona postępowania sądowego sygn. akt IC 112/20 toczącego się w Sądzie Rejonowym w Płońsku z powództwa Gminy Miasto Płońsk o wydanie miejskiej działki o nr 1518/2 złożyła wniosek do Sądu o odroczenie tej sprawy? Proszę podać datę i powody uzasadniające wniosek o odroczenie sprawy?
9. Proszę o przesłanie treści postanowienia Sądu Rejonowego w Płońsku w sprawie tego odroczenia.
10. Dlaczego Burmistrz Miasta Płońsk Andrzej Pietrasik wraz ze swoim pracownikiem merytorycznym i prawnikami, w interesie Miasta od sierpnia 2013 r. nie podjęli decyzji o rozbiórce dwóch przęseł betonowych ogrodzenia znajdującego się na miejskiej działce 1518/2 i kosztami tej rozbiórki nie obciążyli właścicieli działki 1519 – tj. osób, które to ogrodzenie postawiły ?
11. Ile osób ubiega się o zwrot miejskiej działki o nr 1518/2, skoro Burmistrz Andrzej Pietrasik na XXV Sesji Rady Miasta w dniu 20.02.2020 r. twierdzi o bardzo dużej ilości spadkobierców i stron?
12. Kto był pełnomocnikiem Gminy Miasto Płońsk w postępowaniu sądowym w 2013 w Sądzie Rejonowym w Płońsku o zniesienie współwłasności w działce o nr działki 1518?
13. Czy, ta sama osoba jest pełnomocnikiem Gminy Miasto Płońsk przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie, składając w imieniu Gminy Miasta Płońsk skargę na decyzję Wojewody Mazowieckiego z dnia 20.04.2020 r. o zwrot miejskiej działki 1518/2 na rzecz prawnych spadkobierców (z pełnomocnictwa Burmistrza Andrzeja Pietrasik) i jednocześnie po 7 latach neguje sądowy podział o zniesieniu współwłasności?
14. W jakim zakresie w ciągu 10 lat zmieniło się polskie prawo w sprawie zwrotu wywłaszczonych nieruchomości – proszę podać odpowiednie przepisy. Którzy urzędnicy podejmujący decyzję o zwrocie miejskiej działki o nr 1518/2 zostali zmienieni lub zostaną zmienieni? Chodzi Panu Burmistrzowi o Starostwo Powiatowe i Wojewodę Mazowieckiego? Pytam, bo ten fakt, jako jeden z ważnych, Burmistrz Płńska podnosił na jednej z sesji Rady Miasta?
15. Jakie plany ma Burmistrz Miasta Płońsk Andrzej Pietrasik względem miejskiej działki o nr 1518/2 oprócz jej sprzedaży – mówiąc, że dba o interes Miasta?
16. Proszę o krótki rys historyczny miejskiej działki o nr 1518/2 od 1963 r. do 2013 r., bowiem Dyrektor Ewa Grzeszczak jako jedyna (jak Pan Burmistrz to ujął na XXV Sesji Rady w dniu 20.02.2020 r.) zna całą sprawę. Gmina Miasto Płońsk z mocy prawa dysponuje pełnymi dowodami i faktami. Radni i Mieszkańcy Miasta Płońsk powinni je dokładnie poznać!
17. Burmistrz Miasta Płońsk na XXV Sesji Rady Miasta w dniu 20.02.2020 r. z wielką troską mówi o stronach postępowania, porządku prawnym. Słyszac to, Radni i Mieszkańcy Płńska powinni być także zapoznani, jak Burmistrz Andrzej Pietrasik i Pani Dyrektor Ewa Grzeszczak dbali i dbają o interesy wszystkich stron postępowania, a szczególnie o prawnych spadkobierców udziału 427/647 działki 1518 przed uzyskaniem decyzji Wojewody Mazowieckiego nr 440/C/09 z dnia 24.08.2009 r. Proszę podać, jak i kiedy oraz w jaki sposób Gmina Miasto Płońsk ustaliła i powiadomiła wszystkie zainteresowane strony postępowania, w tym i prawnych spadkobierców celem uzyskania decyzji jw.
18. Na XXV Sesji Rady Miasta w dniu 20.02.2020 r. Burmistrz Płńska Andrzej Pietrasik mówił, że działa w interesie Miasta w kontekście miejskiej działki 1518/2. „Interes Miasta” to stwierdzenie bardzo ogólne. Proszę Pana Burmistrza o podanie konkretnych działań w interesie Miasta w kontekście miejskiej działki 1518/2?
19. Jakie jest stanowisko Burmistrza Miasta Płońsk Andrzeja Pietrasik na następujące stwierdzenie cyt: „Jeżeli gminy przez lata nie potrafiły zagospodarować gruntów zgodnie z celem wywłaszczenia, to powinny je zwrócić, bowiem z każdą przejmowaną nieruchomością bez odszkodowania wiązała się ludzka krzywda”.

20. Proszę wymienić podmioty, które są stronami w sprawie zwrotu miejskiej nieruchomości o nr 1518/2 w okresie od 02/2011 do 08/2013 i od 08/2013 do chwili obecnej ?

Proszę, aby odpowiedzi na powyższe pytania były konkretne, merytoryczne, a nie wymijające i manipulujące faktami i zdarzeniami, co miało miejsce w otrzymanych z Urzędu Miasta poprzednich odpowiedziach na moje pytania.

Z poważaniem

Marysław Tucholski